

Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin (AİBÖ) Türkçe Uyarlaması: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması

Turkish Adaptation of the Binge-Watching Addiction Questionnaire (BWAQ): A Study of Validity and Reliability

Elif Demirbaş ¹ , Hatice Selin Irmak ² 

1. Tarsus Üniversitesi, Tarsus

2. İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, İstanbul

Abstract

Objective: This study aims to analyze the validity and reliability of the Binge-Watching Addiction Questionnaire by making its Turkish adaptation.

Method: The sample of the study consists of 446 students, who are studying at a foundation university in İstanbul, in the field of health, who voluntarily agreed to participate in the research. The data of the study were collected through the "Personal Information Form", the "The Binge-Watching Addiction Questionnaire" and "Binge-Watching Engagement and Symptoms Questionnaire". A language adaptation of the Binge-Watching Addiction Questionnaire was made, and internal consistency, item-total score reliability coefficient, and two-half test reliability were examined for reliability study; Explanatory Factor Analysis (EFA) and Confirmatory Factor Analysis (CFA) to reveal construct validity; For criterion-related validity, analysis was performed with a similar scale.

Results: As a result of the factor analysis, it was determined that the Binge-Watching Addiction Questionnaire could be used in four dimensions as it was in the original scale. It was found that the internal consistency coefficient of the scale, whose mean score was 25.26 ± 13.28 , was .903, and the item-total correlation coefficients varied between .322 and .656. As a result of the analysis for criterion-related validity, a statistically significant positive correlation was observed between the two scales ($r=.298, p<.001$).

Conclusion: The Binge-Watching Addiction Questionnaire is a valid and reliable measurement tool for evaluating excessive watching behavior and determining whether it has turned into an addiction.

Keywords: Binge-watching, addiction, scale adaption, validity, reliability

Öz

Amaç: Bu çalışmanın amacı, Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin Türkçe uyarlamasını yapılarak geçerlilik ve güvenirliliğinin incelenmesidir.

Yöntem: Çalışmanın örneklemini araştırmaya gönüllü olarak katılmayı kabul eden, İstanbul'da yer alan bir vakıf üniversitesinin sağlık alanında lisans eğitimi almakta olan 446 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri "Kişisel Bilgi Formu", "Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği" ve "Problemlili Dizi İzleme Belirtileri Ölçeği" aracılığıyla toplanmıştır. Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin dil uyarlaması yapılmış olup güvenirlilik çalışması için iç tutarlılık, madde-toplam puan güvenirlilik katsayısı ve iki yarı test güvenirliliği incelenmiş; yapı geçerliliğini ortaya koymaya yönelik Açıklayıcı Faktör Analizi (AFA) ve Doğrulayıcı Faktör Analizi (DFA); ölçüt bağıntılı geçerlilik için ise benzer ölçek ile analiz yapılmıştır.

Bulgular: Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin yapılan faktör analizi sonucunda orijinal ölçekte olduğu şekilde dört boyutlu olarak kullanılabileceği belirlenmiştir. Ortalama puanı 25.26 ± 13.28 olan ölçeğin iç tutarlılık katsayısının .903 olduğu, madde toplam korelasyon katsayılarının .322 ile .656 arasında değişim gösterdiği bulunmuştur. Ölçüt bağıntılı geçerlilik için yapılan analiz sonucunda iki ölçek arasında ($r=.298, p<.001$) pozitif yönde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki görülmüştür.

Sonuç: Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği; aşırı izleme davranışını değerlendirerek bunun bir bağımlılığa dönüşüp dönüşmediğinin tespit edilmesinde geçerli ve güvenilir bir ölçüm aracı olarak bulunmuştur.

Anahtar kelimeler: Aşırı izleme, bağımlılık, ölçek uyarlama, geçerlilik, güvenirlilik

Giriş

Teknolojik gelişmelerin günümüzde ilerleme hızı oldukça yüksektir. Bununla paralel olarak tüketim kültürünün de hızlı bir şekilde yerleştiği toplumlarda televizyon dizilerinin de ard arda tüketildiği bir süreç yaşanmaktadır. Televizyonda haftalık yayınlanan dizileri beklemek istemeyenler için hızlıca tüketilen bölümlerin yer aldığı alternatif internet tabanlı platformlar sayesinde kişiler izlemek istedikleri dizilerin peş peşe yayınlanan bölümlerine erişebilmekte ve bunları tıknircasına/aşırı/art arda (binge-watching) izleyerek doyuma ulaşmaya çalışmaktadırlar (1). Üstelik Netflix ve benzeri platformların yaygınlaşması ile art arda izleme davranışının arttığı ve bu artışın platformlarca fark edilerek bir tüketim faaliyeti olarak teşvik edildiği de gözlenmektedir (2).

Platformlar, aşırı izlemeyi teşvik ederken yayınlanan programların çekiciliği, olay örgüsü, karakterleri ve popüleritesi ile izleyicileri motive edilmektedir (3). Ayrıca izlemek istedikleri yayınları istedikleri zamanda, mekanda ve tüm bölümleri bir arada bulabildikleri bir platformun getirdiği özgürlük de bunu desteklemektedir. Böylece kendi kendine oluşturulan izleme programları, art arda izlemenin artmasına neden olmaktadır (4). Bu süreci aşırı izleme kavramı ile açıklamak mümkün iken kavramın ortak bir tanımı üzerinde henüz bir uzlaşıya varılmadığı görülmektedir. Ancak literatürde aşırı izlemenin bir bağımlılık olarak tanımlanıp tanımlanamayacağı özellikle davranışsal bağımlılık türleri ile olan benzerliği üzerinden halen tartışılmaktadır (5). Aşırı izleme bağımlılığının, DSM-5 Ruhsal Bozuklukların Tanısal ve Sayımsal El Kitabı ve ICD-11 Uluslararası Hastalık Sınıflaması tanımlarında yer alan davranışsal bağımlılık kategorisinde yer alan oyun oynama bozukluğu bağımlılığı kriterleri ile tanımlanabileceği ifade edilmektedir. Bu yönde değerlendirildiğinde aşırı izleme bağımlılığı, aşırı ve kontrol edilemez hale gelene kadar uzun bir süre boyunca büyük miktarda içeriği izleme davranışını ifade etmektedir. Bu davranış, zevk alma ve olumsuz duygulardan kaçınma arzusundan kaynaklanır. Aşırı izleme bağımlılığı kişilerin kendilerini sürekli olarak bunu düşünürken bulmalarına ve birincil odakları ard arda izleme davranışı olduğundan yaşamlarındaki diğer etkinliklere olan ilgilerini kaybedebilirler (6).

Araştırmalar aşırı izleme davranışının psikolojik sağlığa yönelik olumlu ya da olumsuz sonuçları olabileceğini ortaya çıkarmışlardır. Olumlu açıdan algılanan özerkliği artırarak izleyicilerin aldığı keyfi, iyileşme deneyimlerini ve canlılığını artırabileceği, sosyal çevrenin genişlemesini ve duygusal tatmin sağlayabileceğini, zevkli bir deneyim olabileceğini göstermektedir. Öte yandan, art arda izlemek, hedeflere yönelik çatışmalarını ve suçluluk duygularını tetikleyebilmektedir. Bu da kişinin refahı azaltabilmekte, olumsuz tutumlara neden olabilmekte, kişileri yalnızlaştırabilmekte, düşen uyku kalitesi ve artan yorgunluk nedeniyle iş ve akademik başarıyı düşürebilmektedir (7-13). Bunun yanı sıra art arda izleme davranışının genellenebilir bir sorun olmayacağını gösteren araştırmalar da vardır (14).

Bu noktadan hareketle bu çalışmanın amacı, bireylerin tıknircasına/aşırı izleme davranışını değerlendirerek bunun bir bağımlılığa dönüşüp dönüşmediğini değerlendirmek adına geliştirilen Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin Türkçe uyarlamasını yaparak geçerliliğini ve güvenilirliğini test etmektir.

Yöntem

Çalışma için etik kurul izni, İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimleri Etik Kurulu tarafından 09.06.2022 tarihinde gerçekleştirilen 2022/10 sayılı etik kurul kararı ile alınmıştır. Katılımcılara çalışmaya katılmadan önce gönüllü onam formu çevrimiçi olarak onaya sunulmuştur.

Örneklem

Çalışmanın evrenini, İstanbul ilinde bulunan bir vakıf üniversitesinde 2021-2022 eğitim öğretim yılında sağlık alanında eğitim görmekle olan 1377 lisans öğrencisi oluşturmaktadır. Çalışmanın örneklemini, basit rastgele örneklem tekniği kullanılarak seçilen 446 gönüllü öğrenciden oluşmaktadır. Çalışmada kullanılan Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin (AİBÖ) geçerliliğinin değerlendirilmesi için literatürde örneklem büyüklüğüne ilişkin farklı görüşler bulunmaktadır. Bu bağlamda örneklem büyüklüğünün madde sayısının minimum 2 katı olması,

tercihen 10 katı ve daha fazlası olması önerilmektedir. Bu nedenle, faktör analizi için uygun bir örneklem büyüklüğü belirlenmiştir (15-17). Bu durumdan yola çıkarak, 20 ölçek maddesine sahip bu çalışma için örneklem sayısının yeterli olduğu söylenebilir. Katılımcıların sosyo-demografik özelliklerine Tablo 1'de yer verilmiştir.

Tablo 1. Katılımcıların sosyo-demografik özelliklerinin dağılımı

Değişkenler	n (%)
Cinsiyet n (%)	
Kadın	387 (86.8)
Erkek	59 (13.2)
Yaş	
Ortalama (Minimum-Maksimum)	21.28±2.81 (17-50)
Aile Tipi n (%)	
Çekirdek aile	367 (82.3)
Geniş aile	64 (14.3)
Tek ebeveynli aile	15 (3.4)
Çalışma Durumu n (%)	
Evet	66 (14.8)
Hayır	380 (85.2)
Haftalık Dizi İzleme Süresi (saat)	
Ortalama (Minimum-Maksimum)	8.59±8.61 (0.5-56)

Katılımcıların %13.2'si erkek, %86.8'i kadın olup, yaş ortalaması 21.28±2.81'dir. Katılımcıların %82.3'ü çekirdek aile yapısına sahip, %85.2'si herhangi bir işte çalışmamaktadır. Katılımcıların haftalık ortalama dizi izleme süresi 8.59±8.61 saattir.

Veri Toplama Araçları

Çalışmada elde edilen veriler 20.05.2022-20.06.2022 internet tabanlı veri toplama tekniği (Google Forms) aracılığı ile toplanmıştır. Kullanılan veri toplama formları her bir katılımcı için ortalama 5-10 dakikalık bir zaman diliminde tamamlanmıştır. Çalışmaya katılmayı kabul eden kişilere araştırmacılar tarafından oluşturulan "Kişisel Bilgi Formu"nın yanı sıra "Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği" ve "Problemlili Dizi İzleme Belirtileri Ölçeği" uygulanmıştır. Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği ve Problemlili Dizi İzleme Belirtileri Ölçeği'nin uygulanabilmesi için gerekli tüm izinler ölçeği oluşturan araştırmacıardan alınmıştır. Çalışmanın veri toplama kısmında gönüllülük esas alınarak katılımcılara öncelikle Bilgilendirilmiş Gönüllü Onam Formu elektronik ortamda iletilmiş olup sonrasında veri toplama formu uygulanarak süreç tamamlanmıştır.

Kişisel Bilgi Formu

Bu form, gönüllü katılımcıların cinsiyet, yaş, eğitim aldıkları bölüm ve okudukları sınıfları, en uzun süre yaşadıkları ikamet yerleri, aile tipleri gibi bilgileri içeren 9 sosyodemografik sorudan oluşmaktadır.

Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği

Bu form Forte ve ark. tarafından 2021 yılında geliştirilmiştir. Form 20 sorudan oluşmakta olup; "Her zaman=4", "Sık Sık=3", "Bazen=2", "Nadiren=1" ve "Hiçbir zaman=0" şeklinde cevaplanan 5'li likert tipinde bir ölçektir. Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nden alınabilecek en yüksek puan 80, en düşük puan 0'dır. Ölçeğin orijinal çalışmasında iç tutarlılık güvenirlik katsayısı (Cronbach Alpha) 0.94 olarak ifade edilmiştir (18).

Ölçek, "Aşırma" (Maddeler: 7, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 20), "Bağımlılık" (Maddeler: 1, 2, 11, 13), "Beklenti" (Maddeler: 3, 5, 19) ve "Kaçınma" (Maddeler: 4, 6, 14, 18) alt boyutlarından oluşmaktadır. Aşırma alt boyutu, aşırı izleme sırasında zevk ve ruh halinin derecesini belirtmektedir. Bu boyut aşırma yapısını göz önünde bulundurmakta ve tıknırcasına (aşırı) izlemenin sonucu olarak ortaya çıkan yoğun hareket etme

arzusunun ve kişilerarası sorunların değerlendirmesini içermektedir (Örneğin “Dizi izleyemediğinizde sık sık depresif, sinirli veya gergin hissediyor musunuz?”). Bağımlılık alt boyutu, zorlayıcı aşırı izleme ve davranış kontrol edememeyi ifade etmektedir. Aynı zamanda ev, uyku ve meslekle ilgili sorunları da kapsamaktadır (Örneğin, “Bir TV dizisi izlerken kendinizi “Bir bölüm daha izledikten sonra onu kapatacağım.” derken buluyor musunuz?”). Beklenti alt boyutu, davranış uygulanmasa bile, dizilerin içeriğiyle ilgili ipuçlarının aranmasını tanımlamaktadır (Örneğin, “Yeni çıkan dizilerle ilgileniyor musunuz?”). Kaçınma alt boyutu, sorunlu davranışla ilgili farkındalık eksikliğini ve onu en aza indirme eğilimini ele almaktadır (Örneğin, “İnsanların dizi izleyerek geçirdiğiniz süreyi abarttığını düşünüyor musunuz?”). Ölçeğin son versiyonunun madde puanları ise, genel aşırı izleme bağımlılığı seviyesini temsil eden küresel bir endekste birleşmektedir. Her bir faktörün madde puanlarının toplamı, ilgili boyuttaki bağımlılık davranışının ciddiyetini yansıtmaktadır. Ölçeğin dört alt boyutunun iç tutarlılığı yüksek bulunmuştur (Cronbach's α : Aşırma = 0.91; Bağımlılık = 0.82; Beklenti = 0.75; Kaçınma = 0.81) (18).

Problemli Dizi İzleme ve Belirtileri Ölçeği

Bu form Flayelle ve ark. (2019) tarafından geliştirilmiş, Kalkan ve Batık (2020) tarafından Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışması yapılmıştır (19-20). 31 maddenin yer aldığı ölçek 4'lü likert tipi olup “Tamamen katılıyorum=4”, “Katılıyorum=3”, “Katılmıyorum=2” ve “Hiç katılmıyorum=1” ifadelerinden oluşmaktadır. Ölçekten elde edilebilecek en yüksek puan 124, en düşük puan 31'dir. Ölçeğin tamamından alınan toplam puanın yüksek olması, katılımcıların problemli dizi izleme düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Ölçek “Kontrol Kaybı”, “Olumlu Duygular”, “Zevki Koruma” ve “Tadını Çıkarma” olarak adlandırılan 4 alt boyuttan oluşmaktadır (20).

Tablo 2. AİBÖ'nün Türkçe'ye uyarlanması süreci

1	İzin alınması	Ölçeği geliştiren yazar ile e-posta yoluyla iletişime geçilerek ölçeğin Türkçeye uyarlanabilmesine dair gerekli iznin alınması
2	Ölçeğin Türkçe formunun oluşturulması	Hambleton ve Patsula (1999) tarafından önerilen adımların takip edilmesi (23)
3	Araştırmada kullanılan verilerin açıklayıcı faktör analizi için uygunluğunun belirlenmesi	Bartlett Testi ve Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Örneklem Yeterliliği Testi
4	Geçerlilik çalışması	Yapı Geçerliliği: AFA ve DFA'nın uygulanması Uyum/Ölçüt Bağıntılı geçerliliği: AİBÖ ile PDİBÖ arasındaki korelasyonun hesaplanması
5	Güvenirlik çalışması	İç tutarlılık (Cronbach Alpha), İki Yarı güvenilirlik katsayılarının hesaplanması
6	Madde analizi	Düzeltilmiş madde toplam korelasyonunun hesaplanması

Veri Analizi

Çalışmada, katılımcıların tanımlayıcı özelliklerini betimsel olarak ortaya koyabilmek için veri analizinde SPSS Paket programı kullanılmış ve betimleyici istatistikler sunulmuştur. Araştırmada kullanılan Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği ve Problemli Dizi İzleme ve Belirtileri Ölçeği puanlarına yönelik normallik dağılımı Kolmogorov Smirnov Testi ve Shapiro-Wilk Testi ile değerlendirildiğinde, tüm ölçeklerde puanların normal dağılım gösterdiği bulunmuştur. Bu nedenle ölçek puanları arasındaki korelasyon değerlendirilmesinde doğrusal bir ilişkiye ve normal dağılıma sahip sürekli değişkenler arasındaki ilişkiyi ölçmek için yaygın olarak kullanılan Pearson korelasyon testi kullanılmıştır. Ardından çalışmanın bulguları ölçeğin dil uyarlaması, güvenilirliği ve geçerliliği şeklinde üç başlık altında sunulmuştur.

Ölçeğin yapı geçerliliğini belirlemek için açıklayıcı faktör analizi (AFA) uygulanmıştır. Faktörleri belirlemek için temel bileşenler analizi kullanılmıştır. Toplanan verilerin faktör analizi için uygun olup olmadığını ortaya koymak için AFA'ya geçmeden önce Bartlett Testi ve Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Örneklem Yeterliliği testleri

yapılmıştır. Daha sonra doğrulayıcı faktör analizine (DFA) geçilmiştir. Modelin uyum düzeyini değerlendirmek için RMSEA, CFI, NFI, GFI ve AGFI uyum indeksleri kullanılmıştır. CFI, NFI, GFI ve AGFI uyum indeksleri için .95 ve üstündeki değerlerin mükemmel uyumu, .90 ve üzeri değerlerin ise kabul edilebilir uyumu gösterdiği belirtilmektedir. Ayrıca, RMSEA uyum indeksi değeri .05 ve altında olduğunda mükemmel uyum olarak değerlendirildiği ifade edilmektedir (21).

Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin güvenilirliğini değerlendirmek için iki yarı test güvenilirliği, madde-toplam puan korelasyonları ve iç tutarlılık katsayısı incelenmiştir. İki yarı test güvenilirliği için Guttman split-half analizi kullanılmıştır. Ölçekte bulunan maddelerin bireyleri ölçülen özellikleri açısından ne kadar iyi ayırt ettiğini ve DFA ile belirlenen boyutların güvenilirliklerini belirlemek için ilk olarak madde-toplam korelasyonları hesaplanmıştır. Madde-toplam korelasyonlarındaki "r" değeri, .20 ve üzeri ise kabul edilebilir düzeyde olduğu ifade edilmektedir (22). Ayrıca, r değerlerinin; .35 - .65 arasında olması orta düzeyde, .65 - .85 arasında olması yeterli düzeyde, .85 ve üzerinde olması ise yüksek düzeyde ilişkinin varlığını gösterdiği belirtilmektedir (22).

Bulgular

Dil Uyarlaması

Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin Türkçe'ye uyarlanması, ilk olarak ölçeğin dil geçerliliğine yönelik çalışmalar yürütülmüştür. Dil geçerliliği için ölçeği geliştiren yazardan e-posta yoluyla izin alınmıştır. Ölçek, Türkçe ve İngilizce'yi iyi bilen, alanında uzman altı öğretim üyesi tarafından birbirinden bağımsız şekilde İngilizce'den Türkçe'ye çevrilmiştir. Çeviri sırasında maddelerin İngilizce karşılıklarının orijinal ölçeğe uygunluğu da değerlendirilmiştir. Sonrasında araştırmacıların kendisi tarafından bu çeviriler değerlendirilmiş ve ölçeğin Türkçe olarak taslağı oluşturulmuştur. Elde edilen form için İngilizce'yi iyi bilen beş öğretim üyesinden uzman görüşü alınmıştır. Uzmanların görüşüne istinaden bir ve iki puan alan maddeler, yeniden gözden geçirilmiştir. Uzman görüşleri ile elde edilen form, özgün dildeki orijinal hali ile uzman iki öğretim üyesi tarafından karşılaştırılmış ve ölçek ifadeleri kolay okunabilir ve anlaşılabilirliği açısından değerlendirilmiştir. Ölçeğin Türkçe taslağına öneriler doğrultusunda düzenleme yapılarak son şekli verilmiştir (Ek 2). Ölçek taslağı, araştırma kapsamında olmayan 15 katılımcıya uygulanarak maddelere ilişkin düşünceleri ve anlaşılabilirliği değerlendirilmiştir. Bu ön uygulama sonrasında olumsuz bir geri bildirim alınmadığı için ölçeğin belirlenen örnekleme uygulanmasına karar verilmiştir.

Güvenirlilik Çalışması

Ölçeği oluşturan maddelerin literatür dahilinde oluşturulan kavramsal yapıyı birbiriyle tutarlı bir şekilde ölçüp ölçmediğini değerlendirmek için iç tutarlılık katsayısı (Cronbach's Alpha) hesaplanmış ve .903 olarak bulunmuştur. Ayrıca, alt boyutların iç tutarlılık katsayıları; "Aşırma" alt boyutu için .834, "Bağımlılık" alt boyutu için .767, "Beklenti" alt boyutu için .692 ve "Kaçınma" alt boyutu için .784 olarak belirlenmiştir. Bu sonuçlar, Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin yüksek derecede güvenilir olduğunu göstermektedir (17,24). Ölçme aracının güvenilirliği için hesaplanan iç tutarlılık katsayısının (Cronbach's Alpha) çok yüksek düzeyde olması, ölçme aracının hem güvenilirliğini hem de yapı geçerliliğini yansıtmaktadır (25). Ayrıca, çalışmada elde edilen veriler arasındaki tutarlılığı belirlemek için Guttman Split-Half güvenilirlik katsayısı hesaplanmış ve ölçeğin tamamı için .886; "Aşırma" alt boyutu için .814; "Bağımlılık" alt boyutu için .710; "Beklenti" alt boyutu için .697 ve "Kaçınma" alt boyutu için .765 olarak tespit edilmiştir.

Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nde bulunan maddelerin madde istatistiği olarak, her bir maddeden elde edilen puan ile toplam puan arasındaki ilişkiyi ifade eden madde-toplam korelasyonları hesaplanmıştır (16). Madde-toplam korelasyonlarının .30 ve üzeri olması, söz konusu maddelerin ölçeği temsil gücünün yeterli olduğunu gösterir (16, 26-28). Ayrıca, r değerlerinin; .35 - .65 arasında olması orta düzeyde, .65 - .85 arasında olması yeterli düzeyde, .85 ve üzerinde olması ise yüksek düzeyde ilişkinin varlığını göstermektedir (22). Her bir madde için korelasyon katsayıları Tablo 3'te bulunmaktadır.

Tablo 3. Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin maddelerine ait veriler

Madde	Madde Puan Ortalaması (X)	Madde standart sapması (Std sapma)	Madde Toplam Korelasyonu (r)	Madde Silinirse Cronbach's Alpha
M1	1.49	.95	.541	.899
M2	1.04	1.03	.536	.899
M3	1.42	1.13	.527	.899
M4	.44	.81	.514	.899
M5	.98	1.15	.599	.897
M6	1.45	1.26	.222	.908
M7	1.41	1.05	.568	.898
M8	1.20	1.09	.537	.898
M9	1.13	1.17	.656	.895
M10	1.13	1.15	.522	.899
M11	1.52	1.13	.649	.895
M12	1.84	1.21	.547	.898
M13	1.83	1.24	.625	.896
M14	1.29	1.22	.397	.902
M15	.70	.99	.630	.896
M16	.88	1.06	.533	.899
M17	1.34	1.23	.561	.898
M18	1.13	1.21	.412	.902
M19	1.80	1.09	.589	.897
M20	1.24	1.12	.641	.896

Madde toplam korelasyonlarının hesaplanması için Pearson Momentler Çarpımı Korelasyonu kullanılmıştır. 20 maddeden oluşan ölçeğin madde-toplam puan korelasyonları değerlendirildiğinde maddeler arasındaki korelasyonların .322 ile .656 arasında değiştiği bulunmuştur. Ölçekte yer alan bir maddenin (6. madde) korelasyon değerinin 0.30'un altında olduğu tespit edilmiştir. Bu durumda, bir madde ölçekten çıkarıldığında Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı değerinin artacağına yönelik bir durum söz konusu olduğunda, o maddenin ölçekle uyumlu olmadığını göstermektedir (29). Ancak literatürde, madde toplam korelasyon değerinin 0.20–0.30 arasında kalan maddelerin zorunlu görülmesi durumunda çıkarılmadan ölçekte kalabileceği ve ölçekten çıkarılmayacağı belirtilmektedir (16, 22). Bu bağlamda, özgün ölçek yapısını bozmamak ve bu maddenin ölçekten çıkarılması durumunda iç tutarlılık katsayısına (Cronbach Alfa) oran olarak büyük bir katkının olmaması göz önünde bulundurularak, söz konusu maddenin ölçekte yer almasına karar verilmiştir.

Geçerlilik Çalışması

Yapı Geçerliliği

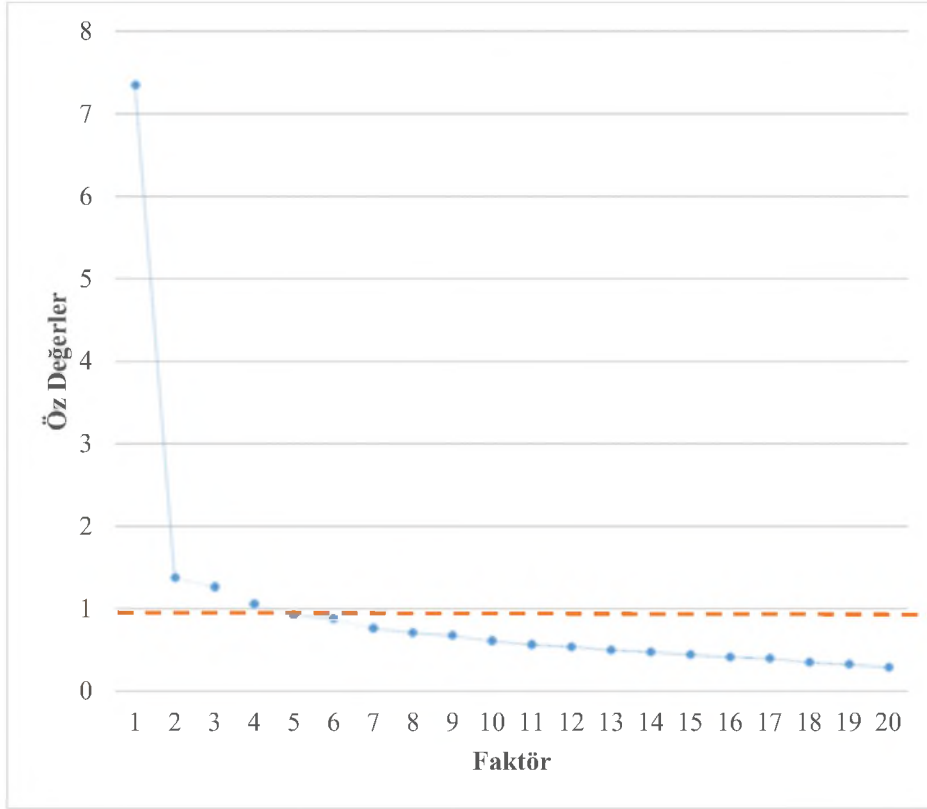
Açıklayıcı Faktör Analizi

Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin yapı geçerliliği için yapılan Açıklayıcı Faktör Analizi öncesinde, faktörleri ortaya koyabilmek amacıyla gerçekleştirilen Temel Bileşenler Analizi öncesi verilerin faktör analizine uygun olup olmadığını değerlendirmek amacıyla Bartlett Testi ve Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Testi uygulanmıştır. Bu noktada verilerin faktör analizine uygunluğu için Bartlett Testi ile hesaplanan ki-kare değerinin istatistiksel olarak anlamlı olması ve Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değerinin .60'dan yüksek olması beklenmektedir (16). Bu doğrultuda, çalışmada yapılan Bartlett Testi sonucunun istatistiksel olarak anlamlı olduğu ($\chi^2 = 3325.044$; $p = .0001$) ve KMO analizi sonucunun .923 (.60'dan yüksek) olduğu tespit edilmiştir. Bu bulgular, toplanan verilerin faktör analizi için yeterli ve uygun olduğunu göstermektedir.

Tablo 4. Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği için TBA sonuçları, özdeğerler, bileşenlerin açıkladığı varyanslar ve iç tutarlılık katsayıları

Madde	Döndürme Sonrası Faktör Yük Değerleri			
	Aşırma (1)	Bağımlılık (2)	Beklenti (3)	Kaçınma (4)
20. İzlediğiniz diziyi düşündüğünüz anlar size stresli zamanları yönetmenizde yardımcı oluyor mu?	.745			
8. Tekrar bir dizi izleyeceğiniz anı önceden aklınızda canlandırıyor musunuz?	.693			
9. Diziler olmadan hayatınızın sıkıcı, boş ve neşesiz olacağını düşünüyor musunuz?	.674			
16. Arkadaşlarınızla sosyalleşmek yerine bir dizi izlemeye daha fazla zaman ayırmayı ne kadar tercih ediyorsunuz?	.540			
15. Bir diziyi izleyemediğinizde kendinizi sık sık depresif, sinirli veya gergin bir halde buluyor musunuz?	.576			
17. İzlediğiniz bir diziyi tekrar izlediğinizde kendinizi daha iyi hissediyor musunuz?	.571			
7. Dikkatinizi olumsuz düşüncelerden kaydırarak rahatlama amacıyla ne sıklıkla izlediğiniz dizileri aklınıza getiriyorsunuz?	.566			
10. Dizi izlerken aniden tepki verir, sesinizi yükseltir veya biri sizi rahatsız ederse kabaca cevap verir misiniz?	.504			
12. Düşüncelerinizi dizilere odaklayıp senaryolarının nasıl devam edebileceğini zihninizde kurguluyor musunuz?	.611			
1. Kaç kez normalde istediğinizden daha fazla dizi izlemek istediğiniz oluyor?		.685		
2. Dizi izlemeye daha fazla zaman harcamak için ev işlerini ne kadar ihmal ediyorsunuz?		.545		
13. Bir TV dizisi izlerken kendinizi "Bir bölüm daha izledikten sonra onu kapatacağım." derken buluyor musunuz?		.671		
11. Dizi izlemek için geç saatlere kadar uyanık kalıyor musunuz?		.448		
19. Yeni çıkan dizilerle ilgileniyor musunuz?			.674	
3. Yeni çıkan diziler hakkındaki değerlendirme ve eleştirileri sık sık okur musunuz?			.532	
5. Popüler dizilerin yeni çıkan tanıtımlarını (fragmanlarını) daha önemli olan bir işinizi yapmadan önce izliyor musunuz?			.434	
4. Sosyal çevrenizdeki arkadaşlarınız dizi izlemek için çok fazla zaman ayırmanızdan şikâyet ediyor mu?				.833
18. İnsanların dizi izlemek için harcadığınız zamanı abarttığını düşünüyor musunuz?				.486
6. Dizi izlemek için harcadığınız zamanın aşırılığını biri size ifade ettiğinde bunu en aza indirmeye çalışıyor musunuz?				.829
14. Dizi izlemek için harcadığınız zamanı en aza indirmeye veya saklamaya çalışıyor musunuz?				.672
Öz Değer	7.355	1.382	1.268	1.064
Açıklanan Varyans	36.774	6.911	6.342	5.318
İç Tutarlılık	.834	.767	.692	.784
Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Testi örneklem yeterlilik değeri	.923			
Bartlett's Testi	Chi-Square=3325.044 df=190 p=.0001			

Ölçeğin faktör sayısını ortaya koymak amacıyla scree plot kırılma noktası incelenmiştir. Yapılan Temel Bileşenler Analizi sonucuna göre, ölçekte yer alan 20 maddenin özdeğerleri 1'den büyük olan 4 faktör altında toplandığı görülmüştür. Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'ndeki bu dört bileşen, toplam varyansın %55.34'ünü açıklamaktadır.



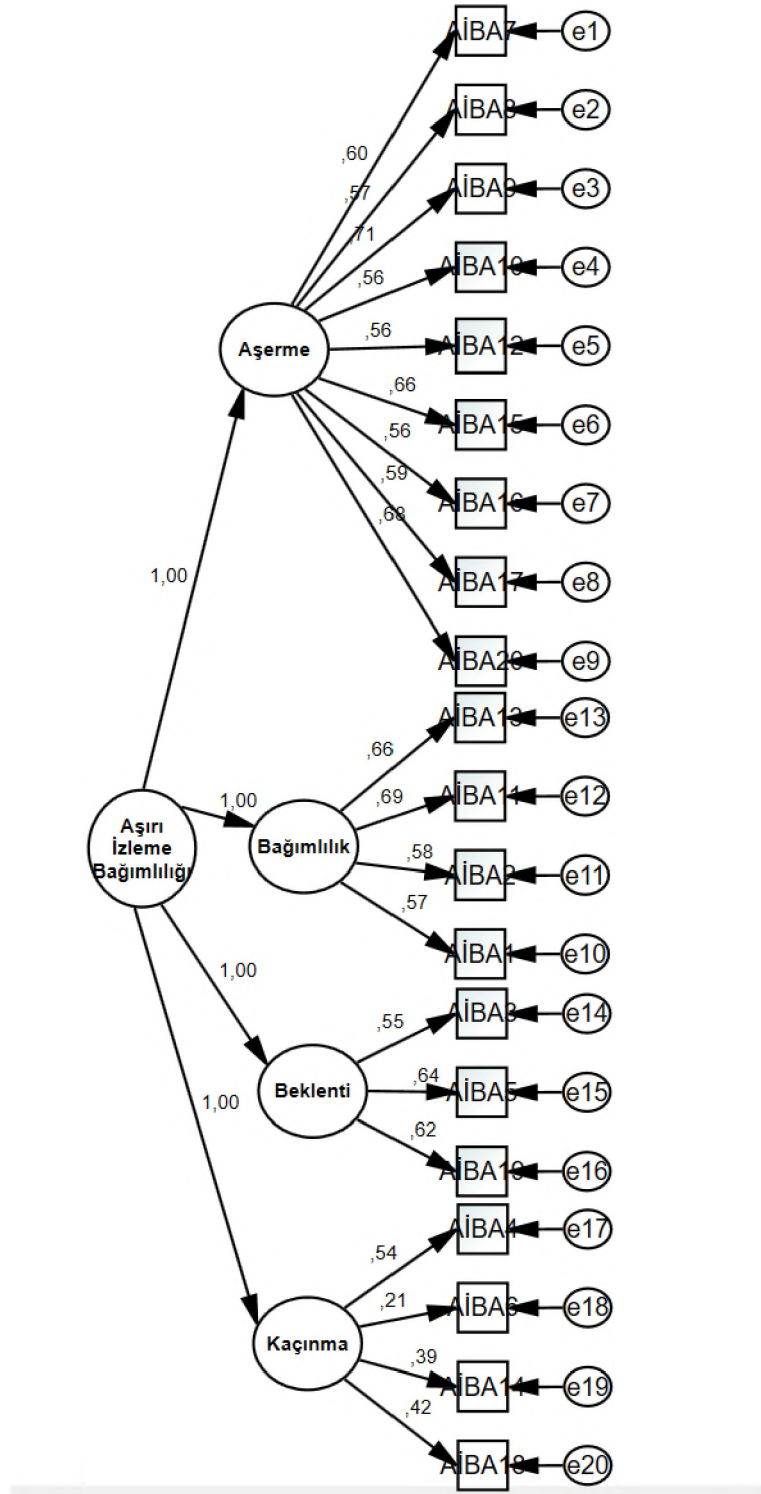
Şekil 1. Scree plot grafiği

Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği için iç tutarlılık katsayıları, TBA sonuçları, öz değerler, ve bileşenlerin açıkladığı varyans oranları Tablo 4'te yer almaktadır.

Hangi maddelerin analiz için kullanılacağına karar verilirken, maddelerin faktöre yükleri ve faktörler arası çapraz yükleri incelenmiştir. Her bir maddenin faktör yükünün .60'dan yüksek olmasına ve aynı anda birden fazla faktöre yüklenen maddeler olması durumunda faktör yükleri arasındaki farkın .30'dan fazla olmasına özen gösterilmiştir (30). Bu bağlamda, "Aşırma" alt boyutunda 9 madde yer almaktadır ve maddelerin faktör yükleri .745 ile .504 arasında değişmektedir. "Bağımlılık" alt boyutunda 4 madde bulunmakta ve faktör yükleri .685 ile .448 arasında değişmektedir. "Beklenti" alt boyutunda 3 madde mevcut olup, faktör yükleri .674 ile .434 arasında değişmektedir. "Kaçınma" alt boyutunda ise 4 madde yer almaktadır ve faktör yükleri .829 ile .486 arasında değişim göstermektedir.

Doğrulamalı Faktör Analizi

Bu çalışmada, ölçeğin orijinal 4 faktörlü yapısının doğrulanıp doğrulanmadığını belirlemek için Doğrulamalı Faktör Analizi (DFA) kullanılmıştır. DFA, ilgili literatüre uygun bir kuramsal model ile toplanan gerçek veriler arasındaki uyumun değerlendirilmesini sağlar. Bu uyumu belirlemek için çeşitli uyum indeksleri kullanılmaktadır, bunlar arasında "Ki-kare istatistiğinin serbestlik derecesine oranı" (χ^2/sd), "yaklaşık hataların ortalama karekökü" (RMSEA), "kalıntılara dayanan uyum indeksleri" (GFI, AGFI), "bağımsız modele dayanan uyum indeksleri" (NFI, CFI) ve "bireysel parametre tahminlerinin istatistiksel anlamlılığı" (t değeri) bulunmaktadır (31, 32). Bu uyum indeksleri, modelin literatüre uygunluğunu ve verilere ne kadar iyi uyduğunu değerlendirmede kullanılmaktadır.



Şekil 2. Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'ne ait ikinci düzey DFA modeli

Not: Şekil, doğrulayıcı faktör analizinde dört faktörlü modeli ve ikinci dereceden faktörü göstermektedir. Dikdörtgenler gözlemlenen değişkenleri (öğeleri) gösterir; ovaler faktörleri ve ikinci dereceden modeli temsil eder. Tüm faktör yüklemeleri (standartlaştırılmış) raporlanmıştır ve istatistiksel olarak anlamlıdır ($p < 0.01$). Daha basit bir sunum için hata terimleri sunulmaz.

Bu çalışma kapsamında yapılan DFA sonuçları incelenerek elde edilen modelin uyum indeksleri değerlendirilmiştir. Elde edilen sonuçlara göre, minimum ki-kare değeri ($\chi^2=641.960$; $df=166$; $n=446$, $p < .05$) istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Ayrıca, elde edilen uyum indeksi değerleri şu şekildedir:

RMSEA=.032, GFI=.926, AGFI=.915, CFI=.908 ve NFI=.910. Bu bulgular, elde edilen 4 faktörlü modelin verilerle kabul edilebilir düzeyde uyum sağladığını ve ölçeğin yapı geçerliliğinin sağlandığını göstermektedir. Analiz sonuçlarına ait standardize edilmiş katsayılar ve hata varyansları Şekil 2'de yer almaktadır. Ayrıca, DFA sonrasında elde edilen modelin uyum indeks değerleri ve standart uyum indeksi değerleri Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5. Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği için elde edilen uyum indeks değerleri ve standart uyum indeks değer aralıkları

Uyum İndeksleri	Kabul Edilebilir Uyum İndeksi Değer Aralıkları	İyi Uyum İndeksi Değer Aralıkları	Elde Edilen Değer
RMSEA	.05 < RMSEA ≤ .08	0 ≤ RMSEA ≤ .05	.032
GFI	.90 ≤ GFI < .95	.95 ≤ GFI ≤ 1.00	.926
AGFI	.90 ≤ AGFI < .95	.95 ≤ AGFI ≤ 1.00	.915
CFI	.90 ≤ CFI < .95	.95 ≤ CFI ≤ 1.00	.908
NFI	.90 ≤ NFI < .95	.95 ≤ NFI ≤ 1.00	.910
χ^2 / df	2 ≤ χ^2 / df ≤ 5	0 ≤ χ^2 / df ≤ 2	3.867

RMSEA, Yaklaşık Hataların Ortalama Karekökü; GFI, İyilik Uyum İndeksi; CFI, Karşılaştırmalı Uyum İndeksi; NFI, Normlaştırılmış Uyum İndeksi; AGFI, Düzeltilmiş İyilik Uyum İndeksi. (33-37)

Ölçüt Bağıntılı Geçerlilik

Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin ölçüt bağıntılı geçerliliğini değerlendirmek amacıyla katılımcılara, Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği ile birlikte Problemlili Dizi İzleme Belirtileri Ölçeği uygulanmış ve bu ölçekler arasındaki ilişki Pearson Çarpım Momentler Korelasyon Analizi ile incelenmiştir. Yapılan analiz sonucunda, Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği ile Problemlili Dizi İzleme Belirtileri Ölçeği arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ($r = .298$, $p < .001$). Güler (2012)'e göre, uyarlanan ölçme aracı ile ölçüt olarak kabul edilen benzer ölçme aracı arasındaki korelasyonun anlamlı çıkması o ölçme aracının ölçüt geçerliğine sahip olduğu anlamına gelmektedir (38). Buradan hareketle Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin benzer ölçeklerle birlikte uygulandığında beklenildiği gibi ilişkiler gösterdiğini ve ölçüt bağıntılı geçerlilik için bir kanıt olarak değerlendirilebileceğini göstermektedir.

Tartışma

Bu çalışma bireylerin aşırı izleme davranışını değerlendirmek için geliştirilen Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'ni Türkçe'ye uyarlamak, güvenilirlik ve geçerlilik çalışmasını yapmak amacıyla gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin yapı geçerliliği incelemek üzere AFA ve DFA yapılmıştır. Ölçeğin güvenilirliğini hesaplamak için ise iç tutarlılık katsayısı hesaplaması yapılarak; madde-toplam korelasyonları ve test yarılama yöntemleri kullanılmıştır.

AFA ve DFA analizleri sonucunda, Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin kabul edilebilir psikometrik özelliklere ve uyuma sahip dört faktörlü bir yapıya sahip olduğu belirlenmiştir. AFA sonucunda, ölçeğin toplam varyansın %55.4'ünü açıklayan dört faktörlü bir yapıya sahip olduğu görülmüştür. Bu faktörler "Aşırma," "Bağımlılık," "Beklenti" ve "Kaçınma" olarak adlandırılmış ve potansiyel aşırı izleme bağımlılığında yer alan davranışsal yönleri kapsamaktadır.

Ölçekte yer alan maddelerin faktör yük değerleri incelendiğinde, "Aşırma" alt boyutunda 9 madde bulunmakta ve maddelerin faktör yükleri .745 ile .504 arasında değişmektedir. "Bağımlılık" alt boyutunda 4 madde bulunmakta ve faktör yükleri .685 ile .448 arasında değişim göstermektedir. "Beklenti" alt boyutunda 3 madde yer almakta ve faktör yükleri .674 ile .434 arasında değişim göstermektedir. "Kaçınma" alt boyutunda ise 4 madde yer almakta ve faktör yükleri .829 ile .486 arasında değişmektedir.

Bu bulgulara göre, ölçek maddelerinin faktör yük değerlerinin yeterli düzeyde olduğu ve ölçeğin yapısal geçerliliğinin sağlandığı söylenebilir. Ayrıca, DFA sonucunda elde edilen modelin uyum indeksi değerleri incelenmiş ve minimum ki-kare değerinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu, elde edilen uyum indeksi

değerlerinin literatüre göre istenen aralıkta olduğu belirlenmiştir. Bu nedenle, Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin Türkçe versiyonunun orijinal ölçeğin yapısını desteklediği sonucuna ulaşılmıştır.

Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin güvenilirliğini değerlendirmek için iç tutarlılık katsayısı (Cronbach's Alpha) ve Guttman Split-Half güvenilirlik katsayısı kullanılmıştır. Cronbach's Alpha güvenilirlik katsayısı .903 olarak bulunmuşken, Guttman Split-Half güvenilirlik katsayısı .886 olarak hesaplanmıştır. Ölçeğin alt boyutlarına ilişkin iç tutarlılık katsayıları ise şu şekildedir: "Aşırma" alt boyutu için .834; "Bağımlılık" alt boyutu için .767; "Beklenti" alt boyutu için .692; "Kaçınma" alt boyutu için .784. Ayrıca, ölçekte yer alan her bir maddenin toplam puanı yordama durumunu ortaya koymak için madde analizi yapılmıştır. Yapılan madde analizi sonucunda, maddelerin düzeltilmiş madde toplam korelasyonlarının .322 ile .656 arasında değişim gösterdiği belirlenmiştir. Ölçekte yer alan 6. madde ise .30 değerinin altında kaldığından dolayı ölçekten çıkarılma ihtimali değerlendirilmiştir. Sonuç olarak, Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin yüksek güvenilirlik düzeyine sahip olduğu ve alt boyutlarının da iç güvenilirlik açısından kabul edilebilir seviyede olduğu görülmüştür. Ancak, 6. maddenin düşük düzeltilmiş madde toplam korelasyonuna sahip olması nedeniyle ölçek yapısının iyileştirilmesi ve ölçekten çıkarılması üzerine daha detaylı bir değerlendirme yapılması gerekmektedir. Bu aşamada, bir madde ölçekten çıkarıldığında hesaplanan Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısında bir artış olduğu gözlemlenmiştir (30). Bu bulgu, o maddenin ölçek toplamıyla uyumlu olmadığını göstermektedir. Ancak literatürde, korelasyon değerinin .30'un altında olan maddelerin yetersiz olduğu, ancak .20-.30 arasında kalan maddelerin ölçekte kalabileceği ve zorunlu olarak çıkarılmamaları gerektiği belirtilmektedir (16). Özgün ölçek yapısını korumak amacıyla, literatüre uyumlu olacak şekilde bu maddenin ölçekten çıkarılması durumunda Cronbach Alfa değerine büyük oranda bir katkının olmayacağı göz önünde bulundurularak, söz konusu madde ölçekten çıkarılmamıştır. Madde toplam korelasyonu değerleri, .30 ve üzerinde olan ölçek maddelerinin, ölçmesi beklenen özelliği temsil etmesi açısından yeterli kabul edildiği şeklinde yorumlanmaktadır (16). Bu durumda, ölçek maddelerinin iyi derecede ayırt edici olduğu söylenebilir. Bu sonuçlar, ölçeğin güvenilirliğinin yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir. Sonuç olarak, Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği'nin aşırı izleme davranışını değerlendirerek bunun bir bağımlılığa dönüşüp dönüşmediğinin tespit edilmesinde geçerli ve güvenilir bir ölçüm aracı olarak bulunmuştur.

Kaynaklar

1. Sung YH, Kang EY, Lee WN. Why do we indulge? Exploring motivations for binge-watching. *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 2018; 62(3): 408-426.
2. Pittman M, Sheehan K. Sprinting a media marathon: Uses and gratifications of binge-watching television through Netflix. *First Monday* 2015; 20(10).
3. Snyder R. Binge On: The Phenomenon of Binge Watching. United States: La Salle University Dijital Commons 2016; HON499 projects. 3.
4. Horvath JC, Horton AJ, Lodge JM, et al. The impact of binge-watching on memory and perceived comprehension. *First Monday* 2017; 22.
5. Orosz G, Bóthe B, Toth-Kiraly I. The development of the Problematic Series Watching Scale(PSWS). *J Behav Addict* 2016; 5(1): 144-150.
6. Starosta J, Izydorczyk B, Wontorczyk A. Anxiety-depressive syndrome and binge-watching among young adults. *Front Psychol* 2021; 12: 1-13.
7. Exelmans L, Van den BJ. Binge viewing, sleep, and the role of pre-sleep arousal. *J Clin Sleep Med* 2017; 13(8): 1001-1008.
8. Granow VC, Reinecke L, Ziegele M. Binge-watching and psychological well-being: Media use between lack of control and perceived autonomy. *Communication Research Reports* 2018; 35(5): 392-401.
9. Shim H, Lim S, Jung EE, et al. I hate binge-watching but I can't help doing it: The moderating effect of immediate gratification and need for cognition on binge-watching attitude-behavior relation. *Telemat Inform* 2018; 35(7): 1971-1979.
10. Vaterlaus JM, Spruance LA, Frantz K, et al. College student television binge watching: Conceptualization, gratifications, and perceived consequences. *Social Science Journal* 2019; 56(4): 470-479.
11. Flayelle M, Maurage P, Di Lorenzo KR, et al. Binge-watching: What do we know so far? A first systematic review of the evidence. *Curr Addict Rep* 2020; 7: 44-60.

12. Starosta JA, Izydorczyk B. Understanding the phenomenon of binge-watching-a systematic review. *Int J Environ Res Public Health* 2020; 17(12): 1-16.
13. Çaycı B. Aşırı izlemeyle değişen dizi izleme biçimlerinin izleyiciler üzerindeki etkileri. *Turkish Online Journal of Design Art and Communication* 2021; 11(2): 403-423.
14. Ort A, Wirz DS, Fahr A. Is binge-watching addictive? Effects of motives for TV series use on the relationship between excessive media consumption and problematic viewing habits. *Addict Behav Rep* 2021; 13: 1-7.
15. Karakoç FY, Dönmez L. Ölçek geliştirme çalışmalarında temel ilkeler. *Tıp Eğitimi Dünyası* 2014; 13(40): 39-49.
16. Büyüköztürk Ş. Sosyal Bilimler İçin Veri El Kitabı, İstatistik, Araştırma Deseni, SPSS Uygulamaları ve Yorum. 14. Baskı, Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık, 2018.
17. Şencan H. Sosyal ve Davranışsal Ölçümlerde Geçerlilik ve Güvenirlik. 1. Baskı, Ankara: Seçkin Matbaası, 2005.
18. Forte G, Favieri F, Tedeschi D, et al. Binge-Watching: development and validation of the binge-watching addiction questionnaire. *Behav Sci* 2021; 11(27): 1-14.
19. Flayelle M, Canale N, Vögele C, et al. Assessing binge-watching behaviors: development and validation of the "Watching TV Series Motives" and "Binge-watching Engagement and Symptoms" questionnaires. *Comput Hum Behav Rep* 2019; 90(1): 26-36.
20. Kalkan MV, Batık M. Dizi İzleme Nedenleri Ölçeği ile Problemlili Dizi İzleme ve Belirtileri Ölçeği'nin geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Online Journal of Technology Addiction & Cyberbullying* 2020; 7(2): 1-31.
21. Jöreskog KG, Sörbom D. Lisrel 8: Structural equation modeling with simplis command language. Lincolnwood: Scientific Software International, 1993.
22. Cohen L, Manion L, Morrison K. Research Methods in Education. 6. Baskı, New York: Routledge, 2007.
23. Hambleton RK, Patsula L. Increasing the Validity of Adapted Tests: Myths to be Avoided and Guidelines for Improving Test Adaptation Practices. 1999.
24. Tavşancıl E. Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi. 6. Baskı, Ankara: Nobel, 2018.
25. Baykul Y. Örtük Özellikler ve Klasik Test Kuramları Üzerine Bir Karşılaştırma. Doktora Tezi, Ankara: Hacettepe Üniversitesi, 1979.
26. Akbulut Y. Sosyal Bilimlerde SPSS Uygulamaları. İstanbul: İdeal Kültür Yayıncılık, 2010.
27. Field A. Discovering Statistics Using SPSS. 3. Baskı, London: SAGE Publications Ltd., 2009.
28. Nunnally J, Bernstein I. Psychometric Theory. 3. Baskı, New York: McGraw-Hill, 1994.
29. Seçer I. Psikolojik Test Geliştirme ve Uyarlama Süreci. Ankara: Anı Yayıncılık, 2015.
30. Worthington RL, Whittaker TA. Scale development research: a content analysis and recommendations for best practices. *Couns Psychol* 2006; 34(6): 806-838.
31. Hooper D, Coughlan J, Mullen M. Structural equation modelling: guidelines for determining model fit. *J Bus Res* 2008; 6(1): 53-60.
32. Çokluk Ö, Şekercioğlu G, Büyüköztürk Ş. Sosyal Bilimler İçin Çok Değişkenli İstatistik SPSS ve LISREL Uygulamaları. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık, 2012.
33. Munro BH. Statistical Methods for Health Care Research. 1. Baskı, Lippincott Williams & Wilkins, 2005.
34. Şimşek ÖF. Yapısal Eşitlik Modellemesine Giriş: Temel İlkeler ve LISREL Uygulamaları. Ankara: Ekinoks Yayınevi, 2007.
35. Schumacker RE, Lomax RG. Structural Equation Modeling. New York: Routledge, 2010.
36. Waltz CF, Strickland OL, Lenz ER (editors). Measurement in Nursing and Health Research. 4. Edition. Cham: Springer Publishing, 2010.
37. Wang G, Wang X. A review of electrode materials for electrochemical supercapacitors. *Chem Soc Rev* 2012; 41(2): 797-828.
38. Güler N. Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme. 4. Baskı, Ankara: Pegem A Yayıncılık, 2012.

Yazar Katkıları: Tüm yazarlar ICMJE'in bir yazarda bulunmasını önerdiği tüm ölçütleri karşılamışlardır
Etik Onay: Bu çalışma için ilgili Etik Kuruldan etik onay alınmıştır.
Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.
Çıkar Çatışması: Yazarlar çıkar çatışması olmadığını beyan etmişlerdir.
Finansal Destek: Yazarlar finansal destek beyan etmemişlerdir.
Author Contributions: All authors met criteria recommended by ICMJE for being an author
Ethical Approval: Ethical approval was obtained for this study from relevant Ethics Committee.
Peer-review: Externally peer-reviewed.
Conflict of Interest: The authors have declared that there is no conflict of interest.
Financial Disclosure: Authors declared no financial support

Ek 1. Aşırı İzleme Bağımlılığı Ölçeği

	0=Hiçbir zaman	1=Nadiren	2=Bazen	3=Sık Sık	4=Her zaman
1.Kaç kez istediğinizden daha fazla dizi izlediniz?					
2.Dizi izlemeye daha fazla zaman harcamak için ev işlerini ihmal mi ediyorsunuz?					
3.Yeni diziler hakkındaki yorumları ve görüşleri sık sık okur musunuz?					
4.Takıldığınız kişiler dizi izlemek için harcadığınız zamandan şikayet ediyor mu?					
5.Başka önemli bir şey yapmadan önce yeni isteğe bağlı yayınları kontrol ediyor musunuz?					
6.Dizi izlemek için harcadığınız zamanı biri size gösterdiğinde bunu en aza indirmeye çalışıyor musunuz?					
7.Kaç kez sevdiğiniz dizilerin teselli edici düşüncesiyle dikkatinizi olumsuz düşüncelerden uzaklaştırırken buluyorsunuz?					
8.Tekrar bir dizi izleyeceğiniz anın tadına varıyor musunuz?					
9.Diziler olmadan hayatınızın sıkıcı, boş ve neşesiz olacağını mı düşünüyorsunuz?					
10.Dizi izlerken aniden tepki verir, sesinizi yükseltir veya biri sizi rahatsız ederse kabaca cevap verir misiniz?					
11.Dizi izlemek için geç kaldığınız için daha az mı uyuyorsunuz?					
12.TV dizileri hakkındaki düşüncelerinize konsantre oluyor ve arsanın evrimi hakkında hayal kuruyor musunuz?					
13. Bir TV dizisi izlerken kendinizi “Bir bölüm daha izledikten sonra onu kapatacağım.” derken buluyor musunuz?					
14.Dizi izlemek için harcadığınız zamanı en aza indirmeye veya saklamaya mı çalışıyorsunuz?					
15.Bir TV dizisini izleyemediğinizde kendinizi sık sık depresif, sinirli veya gergin hissediyor musunuz?					
16.Başkalarıyla takılmak yerine bir TV dizisi izlemeye daha fazla zaman ayırmayı mı seçiyorsunuz?					
17.Tekrar bir dizi izleyebildiğiniz zaman kendinizi iyi hissediyor musunuz?					
18.İnsanların dizi izlemek için harcadığınız zamanı abarttığını mı düşünüyorsunuz?					
19.Yeni çıkan TV dizileriyle ilgileniyor musunuz?					
20.En sevdiğiniz diziyi izlediğiniz anları düşünmek stresli anlarınızı yönetmenize yardımcı olur mu?					

Puanlama Yönergesi

Ölçek toplam 20 maddeden ve 4 alt boyuttan oluşmaktadır. Alt boyutlar; “Aşırma” (Maddeler: 7, 8, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 20), “Bağımlılık” (Maddeler: 1, 2, 11,13), “Beklenti” (Maddeler: 3, 5, 19) ve “Kaçınma” (Maddeler: 4, 6, 14, 18) şeklindedir. Ters puanlanan madde bulunmamaktadır. Ölçekten alınabilecek toplam puan 0 ile 80 arasında değişmekte olup, ölçekten alınan puanın artması aşırı izleme bağımlılığının daha fazla olduğunu göstermektedir.